

Ministerie van Financiën
Ir. J.R.V.A. Dijsselbloem
Postbus 20201
2500 EE 's GRAVENHAGE

ons kenmerk: 14055
Loenen, 25 april 2014

Geachte minister Dijsselbloem,

Nardus, de belangenorganisatie voor uitvaartverenigingen zonder winstoogmerk, maakt zich grote zorgen over de wijze waarop toezichthouder De Nederlandsche Bank toetsingsgesprekken met onze leden insteekt.

1. De toetsingsgesprekken van DNB houden nagenoeg geen rekening met de historische, maatschappelijke en juridische positie van de uitvaartvereniging. Een vereniging gebaseerd op het aloude “nabuurchap” bestuurt door vrijwilligers uit de maatschappelijke context en regio van de uitvaartvereniging. Het karakter en werkveld van de verenigingen is lokaal. De strategische missie van de verenigingen is sociaal en solidair. De juridische positie is er een van een groep participerende burgers conform het BW-verenigingsrecht. De financiële missie is werken zonder winstoogmerk en met minimale kosten te komen tot een maximale zorg en/of uitkering bij overlijden. De bestuurders die in hoge mate appelleren aan de bovenstaande punten worden door DNB absoluut niet op deze punten positief bejegend en beoordeeld en dat terwijl deze juist de levensaders van de uitvaartverenigingen zijn.
2. De Europese ontwikkelingen voor Solvency II worden geacht per 1 januari 2016 de wettige regelgeving te worden. Geen van de bij Nardus aangesloten huidige Wft-uitvaartverenigingen zullen straks binnen de toezichtregels van Solvency II ressorteren. De Nederlandse ontwikkelingen voor Solvency II Basis zijn nog niet geheel tot in alle details vastgesteld. Doch uitgaande van wat er tot nu door het Ministerie van Financiën en DNB over is gecommuniceerd is de reële verwachting dat de meeste van de bij Nardus aangesloten huidige Wft-uitvaartverenigingen niet binnen de toezichtregels van Solvency II Basic zullen ressorteren. Desondanks worden bestuurders van uitvaartverenigingen in de toetsingsgesprekken bij DNB zeer uitgebreid bevraagd op hun (parate) kennis van Solvency II, een regiem waaronder zij nimmer als bestuurder van hun huidige uitvaartvereniging onderdeel van zullen zijn.

3. De door DNB gehanteerde deskundigheidsmatrix is onvoldoende toegespitst op de bestuurders van uitvaartverenigingen. De matrix gaat uit van een two-tier model, terwijl de bij Nardus aangesloten uitvaartverenigingen instellingen zijn conform het BW-verenigingsrecht. Deze structuur kent een algemene ledenvergadering of ledenraad als kaderstellende opdrachtgever, als ook controleur op afstand van een bestuur, dat zowel bestuurlijke als operationele taken uitvoert.
4. De toetsingsgesprekken hebben een zeer definitief karakter. Er is geen ruimte voor vaststelling van een leercurve. Er is geen gedefinieerd (examen) curriculum, derhalve kunnen bestuurders niet vooraf bepalen wat de eisen zijn. Ook de toekomstige regelgeving is nog niet tot in detail uitgewerkt en bekend. Er is echter nu geen ruimte om met de ervaringen van het toetsingsgesprek een extra leerinspanning te doen, zodat binnen enkele maanden wel aan de vereisten kan worden voldaan.
5. Recente ervaringen uit contacten met DNB, waaronder niet uitsluitend de toetsingsgesprekken, laten een beeld zien van miscommunicatie tussen twee geheel verschillende werelden en maatschappelijke belangen. De verschillen tussen beide worden zo sterk ervaren door onze leden, uitvaartverenigingen, dat zij zich niet kunnen losmaken van de stellige indruk, dat DNB een ongeschreven missie heeft om de hiervoor bedoelde (veelal kleinere) uitvaartverenigingen te bedreigen in hun voortbestaan.

Wij pleiten derhalve voor het volgende:

1. Dat DNB als uitvoerder van de toetsingsgesprekken een zodanige opdracht krijgt dat in de beoordeling van bestuurders wordt meegewogen, dat er sprake is van een collectiviteit van bestuurders waarin de historische en maatschappelijk positie van de uitvaartvereniging in hoge mate een rol heeft.
2. Dat de deskundigheidsmatrix, zowel tekstueel als inhoudelijk, wordt aangepast op de doelgroep waarvan de deskundigheid onderwerp van onderzoek is, zoals in dit geval bestuurders van uitvaartverenigingen zonder winstoogmerk. Nardus is ten volle bereid daar toe voorstellen te doen.
3. Dat in het toetsingsgesprek ruimte wordt gecreëerd voor een wederzijdse interactie waarin kan worden vastgesteld op welke punten een beoordeelde bestuurder voldoende geëquipeerd is, op welke punten bij- of nascholing gewenst is en op welke punten de bestuurder niet kwalificeert. Vervolgens kan er minimaal één herkansingsgesprek worden ingepland.
4. Een duidelijke uitspraak van het Ministerie van Financiën waarin wordt weerlegd dat sanering van de kleinere spelers op deze markt niet tot de doelstellingen van de nieuwe regelgeving en de opdracht aan DNB behoort.

Wij zijn ons er terdege van bewust dat niet alle huidige bestuurders een vrijbrief naar de nieuwe toekomst verdienen, maar wij willen als Nardus wel geborgd zien dat het gedachtegoed van het nabuurschap en de daarin naar grote tevredenheid van hun opdrachtgevers (de leden van de betreffende uitvaartverenigingen) functionerende bestuurders, die veelal terecht het stempel van integer, betrouwbaar en maatschappelijk betrokken dragen, door niet passende regelgeving en door te weinig inleving van beoordeelaars worden beschadigd. De uitvaartvereniging is in feite een goed voorbeeld van de door de huidige regering gepropageerde participatiemaatschappij. Een voorbeeld dat al decennia lang goed functioneert.

Graag ontvangen wij een reactie op deze brief.

Namens het bestuur,

P. Buisman,
voorzitter

Deze brief is tevens verzonden aan staatsecretaris Wiebes, de vaste Kamercommissie van Financiën en EZ.

c.c. DNB

Dalenk 7^a

Tel. 055 505 13 16

Bank 12.88.99.794

7371 DE LOENEN

Fax 055 505 33 02

KvK nr. 08159466

www.nardus.eu

Email info@nardus.eu